

Innspill oppsummert og kommentert

I dette dokumentet er det oppsummert hovedinnholdet fra merknader og innspill til planprogrammet og arealstrategien som har vært på høring og til planarbeidet generelt. Disse har også med rådmannens kommentarer.

Alle innspill som gjelder planprogram og/eller arealstrategi er svart ut i dette dokumentet.

Arealinnspill og øvrige innspill vil bli besvart i førstegangsbehandlingen til planforslaget.

Følgende personer har krysset av for både «Arealinnspill» og «Planprogram» i det elektroniske skjemaet for innspill:

- Liv Serigstad (dok.nr 23/16547-38), mottatt 07.03.24
- Ellen Lunde Rennesund (dok.nr 23/16547-44), mottatt 12.03.24
- Christian Solvik (dok.nr 23/16547-50), mottatt 14.03.24
- Douglas George Simonson (dok.nr 23/16547-73), mottatt 03.04.24

Disse har kommet med arealinnspill, men vi kan ikke se at innholdet i innspillet er relevant for planprogrammet. Disse blir derfor vurdert på lik linje med øvrige arealinnspill i det videre planarbeidet.

Det var avtalt utsatt frist for følgende aktører:

Forum for natur og friluftsliv Telemark, Fiskeridirektoratet, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Telemark fylkeskommune, Børve Borchsenius på vegne av Oygarden AS og Mulebugten Bryggesameie, Hans Christian Eide. Samtlige av disse har levert innenfor nye gitte frister.

Etter fristens utløp har vi i tillegg mottatt innspill fra Skien kommune, Ragnar Holmen Korsæth og Ivar Karlsen.

Innspill til arealstrategi og planprogram

Innspillene har et løpenummer, samt at dokumentnummeret i saken er i parentes.

1. Lundesgaard Arkitektkontor, innspill mottatt 20.02.24 (23/16547-16 og 17)

Innspillet omfatter forslag til nye bestemmelser til bilparkering og uterom for nye boligområder. Videre er det merknader til at gjeldende bestemmelser ikke gir rom for utvikling i eldre boligmasse, hvor Øya i Brevik nevnes som et eksempel hvor de fleste eiendommene ikke har mulighet til å utvikles uten spesiell dispensasjon.

Rådmannens vurdering:

Innspillene til bestemmelser vil bli besvart ved førstegangsbehandling av planforslaget.

2. Eleanor Schwanborg Ellefsen, innspill mottatt 20.02.24 (23/16547-19)

Innspillet gjelder bruk av båtplasser nedenfor tomten i Storvegen 1. Kommunen iverksatte tiltak høsten 2022, hvor det ble markert at det er forbudt å legge til ved bryggen. Det har ikke skjedd noe siden høsten 2022. Ellefsen ber om avklaring på båtplassene, samt om det er tenkt at muren som ble satt opp i 1964 skal fjernes.

Rådmannens vurdering:

Merknaden ses i sammenheng med arealinnspill på samme området, og vil bli besvart ved førstegangsbehandlingen av planforslaget.

3. Tormod Solum, innspill mottatt 08.03.23 (23/16547-42)

Merknaden gjelder vannkvalitet i Langangsfjorden. Utløpet til renseanlegget må forlenges ut i fjorden.

Rådmannens vurdering:

Merknaden er spilt inn til kommuneplanens arealdel, men er kommunalteknikk sitt anliggende og videreformidles derfor til disse.

4. Larvik kommune, innspill mottatt 12.03.24 (23/16547-43)

- a) Larvik kommune påpeker at byer og tettsteder bør konkret avgrenses i arealstrategien, og lokalisering av ulike funksjoner bør tydeliggjøres.
- b) De ber om at handelsområder og næringsarealer til kunnskapsintensive arbeidsplasser legges i eller i tilknytning til bysentrum og lokalsentre framfor i handels- og næringsparker ved E18.

Rådmannens vurdering:

- a) Senterstrukturen i Grenland fremgår av regional plan for areal og transport (ATP Grenland), og vil sammen med bystrategien som legges til grunn for Bypakke Grenland fase 2, være førende for revisjonen. Det vises også til kapittel 4.2 og 4.3, hvor senterstrukturen er nevnt. I sistnevnte kapittel tas det opp som et utredningsbehov. I det videre planarbeidet må vi se på kriterier for lokalsenter og deretter en gjennomgang av senterstrukturen.
- b) Innspill om lokalisering av handelsområder og næringsarealer tas opp i det femte punktet av arealstrategien hvor vi skal legge opp til rett virksomhet på rett sted. Videre nevnes det at tilrettelegging for næringsetablering i sentrum blir særlig viktig for å være attraktiv for både publikumsrettede virksomheter generelt og kunnskapsbaserte virksomheter spesielt.

5. BANE NOR SF, innspill mottatt 12.03.24 (23/16547-45)

Bane NOR har innspill som både jernbanemyndighet og som grunneier.

Bane NOR som jernbanemyndighet: Ber kommunen om å tilrettelegge for det lokale kollektivnettet, og påse at arealplanleggingen underbygger hovedårene i kollektivtransporten. Ønsker at det drøftes om det er tilstrekkelig areal til transportinfrastruktur. Støy, naturfare og andre farer må hensyntas i fremtidige arealdisponeringer, slik at jernbanens sikkerhet ivaretas. Videre må kommunens planer bidra til sikkerheten ved at det ikke planlegges arealbruk som kan skape vesentlig økt trafikk over planoverganger, eller ulovlig ferdsel på sporet. Målpunkter må ikke plasseres adskilt av jernbanen. Sikkerhet ved planoverganger vurderes som en del av konsekvensutredningen av nye byggeområder. Ber om at sporareal i bruk til det nasjonale jernbanenettet får formål som jernbane. Tunneler skal markeres med sikringssone og få bestemmelser med krav om at Bane NOR skal uttale seg til tiltak i grunnen over og nær tunnelen. Vi anbefaler også at privateide jernbanetunneler vises med hensynssone og får bestemmelse som gir sporeier anledning til å vurdere tiltak på tunneltak.

Bane NOR som grunneier: Presiserer viktigheten av å vektlegge samordnet areal- og transportplanlegging, blant annet ved å bygge opp under de kollektive reisemidlene. Det bør derfor tilrettelegges for en høy arealutnyttelse og fortetting rundt Knutepunkt Porsgrunn.

Rådmannens vurdering:

Bane NOR sine konkrete forslag til plankart, bestemmelser og KU/ROS vurderes i utarbeidelsen av plandokumentene. Det tas til orientering at rammebetingelsene for jernbanen er i endring og at det i planprosessen bør drøftes om det er tilstrekkelig areal avsatt til transportinfrastruktur. Det framkommer av arealstrategien at arealplanleggingen skal tilrettelegge for det lokale kollektivnettet og at hovedårene i kollektivtransporten skal underbygges. Videre skal det legges til rette for en høy arealutnyttelse og fortetting rundt knutepunkt Porsgrunn. Innspillet fra Bane NOR som grunneier tas til orientering. Innspillet er videreformidlet til saksbehandler for områderegulering for knutepunkt Porsgrunn.

6. Eidanger Skogeierlag, innspill mottatt 14.03.24 (23/16547-49)

Problematiserer konsekvensen av manglende satsning i bygdedelene (Langangen- Bergsbygda-Bjørkedal og Oklungen), og at det er lite tilrettelagt for bilister fra utkant-Porsgrunn for å komme seg inn til sentrum med tanke på parkering (henviser til en overbelastet gamle-Urædd parkering per dags dato). Kommunen bør ha som ambisjon mot 2035 at alle kommunale bygg skal bygges i massivtre. Arealstrategi bør nevne skogbruk og lokalt landbruk som fremtidsrettede og miljøvennlige arbeidsplasser.

Rådmannens vurdering:

Om parkeringen på Gamle Urædd er full kan det parkeres i Grenlandsgate. I tillegg reguleres det nå for god parkeringsdekning i områdereguleringsplanen for Knutepunkt Porsgrunn. Innspill om bruk av massivtre i kommunale bygg vil vurderes nærmere i utarbeidelse av planforslaget. Jordvernet er viktig, og arealplanleggingen vil følge opp nasjonale mål og føringer vedrørende nedbygging av dyrka og dyrkbar jord. Skogbruk og lokalt landbruk er viktige fremtidige arbeidsplasser, og fanges opp i arealstrategiens fokus på «*rett virksomhet på rett sted*».

7. Statsbygg, innspill mottatt 15.03.24 (23/16547-51)

Statsbygg påpeker at Porsgrunn er en universitetsby, og mener at dette bør understrekes i kommunens arealstrategi. Det foreslås dermed følgende sjettede hovedgrep i arealstrategien: «*Videreutvikle universitets-, skole- og idrettsområdene på Kjølnes*».

Rådmannens vurdering:

Innspillet er svart ut i planprogrammet ved å vektlegge Porsgrunn som universitetsby i arealstrategiens første og andre hovedgrep, fremfor å lage et sjettede hovedgrep.

8. Grenland Næringsforening, innspill mottatt 23.03.24 (23/16547-53)

Grenland Næringsforening (GNF) støtter ambisjonen om planvask med formålet om større forutsigbarhet for innbyggere, grunneiere og næringsaktører. GNF noterer at Formannskapet i sak 07/24 ga uttrykk for at full arealnøytralitet ikke vil være realistisk og støtter formannskapets vurdering om avbøtende tiltak der naturarealer må beslaglegges. GNF poengterer at det blir lagt særlig vekt på at Porsgrunn er en del av et sammenhengende byområde og et sammenhengende bo- og arbeidsmarked, med en overordnet infrastruktur som i all hovedsak er etablert, og må planlegges uavhengig av kommunegrenser. Det påpekes at det er tillitt til at de regionale hensynene til vei, jernbane og havn blir vektlagt i planarbeidet. Dagens situasjon gjør også at GNF vil understreke behovet for å tilfredsstille regionenes fremtidige energibehov.

Rådmannens vurdering:

Innspillet tas til orientering. Arealnøytralitet er noe vi etterstreber for en bærekraftig og framtidsrettet utvikling, og det er viktig å belyse konsekvensene dersom dette ikke etterleveres. I denne revisjonen av kommuneplanens arealdel skal det utarbeides et arealregnskap, som vil bygge opp under avgjørelser basert på oppdatert kunnskapsgrunnlag.

9. Jan Erik Nordengen, innspill mottatt 23.03.24 (23/16547-56)

Privat innspill om endring i plankart og bestemmelser (flytting av 100 meters grense).

Rådmannens vurdering:

Innspillet gjelder ikke planprogram eller arealstrategi, og svares derfor ut i førstegangsbehandling av planforslaget.

10. Jordvernforeningen i Telemark, innspill mottatt 30.03.24 (23/16547-61)

Beskriver viktigheten av et strengt jordvern og ber om nullvisjon for omdisponering av dyrka mark og dyrkbar mark til annet enn jordbruksdrift skal være førende for det videre planarbeidet. Med bakgrunn i jordvern ønskes ikke etablering av nye boliger på østsiden av Vallemyrene (Valleråsen).

Rådmannens vurdering:

Arealstrategien legger opp til at jordbruksareal skal bevares, i en setning under det fjerde hovedgrepet «*Bevare og styrke blågrønn struktur*». Dagens forvaltning og rammer gjør at det blir vanskeligere å bygge ut dyrka mark, jf. ny jordvernstrategi fra 2023. Innspillet om at det ikke ønskes nye boliger på østsiden av Vallemyrene (Valleråsen) grunnet jordvern, tas til orientering.

11. Porsgrunn INP, innspill mottatt 03.04.24 (23/16547-66)

Vern av jordbruk og bymark bør forsterkes. Innspillet består av flere konkrete arealinnspill, og støtter at gjeldende reguleringsplaner gjennomgår planvask.

Rådmannens vurdering:

Vern av jordbruk og «bymark» er ivaretatt i forslag til arealstrategi, som etterstreber arealnøytralitet og at jordbruksareal skal bevares i det fjerde hovedgrepet «*Bevare og styrke blågrønn struktur*». Arealinnspill vil bli svart ut og håndtert i førstegangsbehandlingen til planforslaget.

12. Bråten Båtforening, innspill mottatt 03.04.24 (23/16547-68)

Har et arealinnspill med forslag til utvidelse av småbåthavn på Bråten. Videre er det et innspill til arealstrategien om at det må settes av areal til rekreasjon ved fortetting.

Rådmannens vurdering:

Arealinnspillet vil bli håndtert og besvart i førstegangsbehandlingen av planforslaget. Arealstrategien legger opp til fortetting med kvalitet i det andre hovedgrepet «*Skape et attraktivt sentrum og fortette med kvalitet*». Arealer til rekreasjon blir en naturlig del av fortetting med kvalitet da ny bebyggelse og transformasjon skal balanseres med utvikling av blågrønn struktur, gater, parker, byrom og infrastruktur for gående, syklende og kollektivtrafikk.

13. Grenland Brann og Redning IKS, innspill mottatt 03.04.24 (23/16547-70)

Grenland Brann og Redning foreslår tre konkrete tillegg i planprogrammet, som går på trygt botilbud, informasjon om ny bybrannsikringsplan og brannsikkerhet i havner og opplag beregnet for småbåter.

Rådmannens vurdering:

Samtlige forslag til teksttillegg er tatt inn i planprogrammet.

14. Mattilsynet, innspillet mottatt 03.04.24 (23/16547-72)

Mattilsynet har innspill til både planstrategi og planprogram. Innspillet retter seg primært mot drikkevann og leveringssikkerhet, men også fiskehelse/fiskevelferd og plantehelse. Det kommer også tydelig frem at kritisk infrastruktur må få større plass i planarbeidet. Drikkevann er samfunnskritisk infrastruktur som må ivretas i en normalsituasjon, en beredskapssituasjon og som viktig punkt i risiko- og sårbarhetsanalyser.

Innspillet til planstrategi: Ønsker at kommunen fremskaffer oversikt over private vannforsyninger som trenger beskyttelse i videre arealplanlegging. Det kan være behov for å revidere enkelte eldre reguleringsplaner med tanke på krav for VA.

Innspill til planprogram og revidering av arealplan: Mattilsynets overordnede forventninger til kommunens håndtering av drikkevann er listet opp i starten av innspillet. Deretter beskrives det hvordan det er forventet at drikkevann skal håndteres i både plankart, bestemmelser og KU/ROS. Det er også beskrevet hvordan vannforskriften skal følges opp og forslag til bestemmelser for både plantehelse og fiskehelse/fiskevelferd. Avslutningsvis informerer Mattilsynet om sin innsigelsesmyndighet.

Rådmannens vurdering:

Innspillet til planstrategi er formidlet videre til prosjektleder for utarbeidelse av samfunnsdelen.

«Nasjonale mål for vann og helse» er tatt inn under nasjonale føringer, og hovedplaner for drikkevann, vann og avløp er tatt inn under kommunale føringer i kapittel 2 i planprogrammer. De konkrete tiltakene som listes opp tas til orientering og blir vurdert videre i planarbeidet frem mot førstegangsbehandling.

15. Yara Norge AS, innspill mottatt 03.04.24 (23/16547-77)

Yara støtter utredningstema 4.3 for eksisterende og nye næringsareal.

De mener det er viktig å legge til rette for ekspansjon og omstilling for nye næringsvirksomheter.

Yara Porsgrunn ønsker være deltakende i arbeidet med ny arealdel.

De mener flere forhold ikke legger til rette for næring, industri og et effektivt transportnett

a) De peker på at avgrensning av dagens indre hensynsone på Herøya industripark er uheldig, da den deler virksomheter og eiendommer og vil sette begrensninger på videre utvikling. De mener evt. utvidelse av industriparken bør innlemmes i indre hensynsone.

b) De peker på det er uheldig med boliger tett inn mot storulykkebedrifter.

De fraråder konkret boligbebyggelse på flere områder (Frednesøya (K14), Adminiet bryggepark syd for Herøya båthavn (K33 og K34)) og evt. andre områder nær industriparken pga. innskjerpelse fra myndighetene og økt forventning fra naboer knyttet til sjenerende påvirkning fra industrien. De peker på at deler av områdene ved Adminiet Bryggepark /Herøya båthavn er i midtre hensynssonene, og viser videre til sitt høringsinnspill til reguleringsplanforslaget (plan 427). Yara opplyser videre om at risikokonturene hensynssonene er basert på er fra 2012, at de er veldig teoretiske samt at det er enighet med kommunen om at disse beholdes.

De peker videre på at boligområdet vil være utsatt for støy (i forb. med lossing og forankring av skip), og at de kan bli utsatt for lukt fra ammoniakk (i ikke farlige konsentrasjoner), sjenerende faking og lukt fra andre utslipp.

Rådmannens vurdering:

a) Ved rullering av kommuneplanen må det gjøres en utsjekk av hvilke rammer/godkjenninger som foreligger for virksomhetene som driver i området. Det vil bli behov for dialog med Yara og industriparken, Statsforvalter og DSB for å avklare evt. behov for justering av risikokonturer og hensynssonene. Avgrensningen av de differensierte hensynssonene (faresonene) rundt industrivirksomheten på Herøya i gjeldende kommuneplan, er basert på risikokonturer utarbeidet av Yara (2015) og ble utarbeidet i hht. DSBs veileder om sikkerheten rundt storulykkebedrifter.

b) De nevnte områdene som Yara fraråder nye boliger på, er allerede regulert (Frednesøya) eller under regulering (Adminiet bryggepark syd for Herøya båthavn).

Kommunen ønsker å opprettholde en forsvarlig avstand til befolkningen rundt storulykkevirksomheter. Rådmannen vil derfor anbefale at det legges til rette for videre utvikling av industri og næring på Herøya, under forutsetning av at dagens risikobilde for Porsgrunns befolkning ikke forverres. Dersom videre utvikling av industrivirksomhetene krever utvidelse av faresoner som kan berøre Porsgrunns befolkning i større grad enn i dag, bør virksomhetene heller søkes relokalisert til andre nærliggende industriområder skjernet fra befolkningen i Grenland. Alternativt må det komme tydelige politiske signaler om at pågående boligplaner som kan legge begrensninger for eksisterende industri eller dens vekstmuligheter skal stanses. Dersom gjeldende reguleringsplaner skal oppheves, eller at hensyn til industrien skal vektas høyere enn nye boligetableringer må det komme tydelige politiske føringer til rådmannen på dette nå.

16. Norges vassdrags- og energidirektorat, innspill mottatt 04.04.24 (23/16547-80)

NVE sitt innspill beskriver konkrete forslag til hvordan kommunen skal ivareta naturfarer etter dagens føringer.

- a) NVE savner omtale av kvikkleirefare og fare for skred i bratt terreng, som er viktig for samfunnssikkerheten. Porsgrunn kommune har betydelige utfordringer med naturfare og samfunnssikkerhet. Gjelder i første rekke kvikkleire, men også flom fra vassdrag, overvann og skred i bratt terreng i noen områder. Arealstrategien bør si noe om at utbyggingsområder i utgangspunktet ikke bør plasseres i områder utsatt for naturfare. NVE erfarer at det ofte er en utfordring å sette av store nok og sammenhengende areal til å sikre overvannets avrenning på overflaten i intense nedbørshendelser, vassdragenes kapasitetsbehov i flom, erosjonsutsatte areal, skredutsatte areal og nødvendige areal for avbøtende tiltak (sikringstiltak). Dette er spesielt viktig i fortettings- og transformasjonsprosjekter.
- b) NVE peker på at helhetlig ROS ble revidert i 2023, og forutsetter at kommunen i ROS-arbeidet har sikret seg oppdatert kunnskap om fare for flom, skred, erosjon og overvann og at dette blir lagt til grunn for arealplanleggingen.
- c) NVE har flere innspill til selve planarbeidet som bl.a. omhandler bruk av kartbasert veileder for kommuneplanens arealdel, NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar m.m. og opplyser om mulighet til å søke om tilskudd til kartlegging av faresoner for flom og skred samt innmelding av kartlegging (kommunen oppfordres til å sende inn rapporter og faresonekart for skredfare i bratt terreng, flomfare og fare for kvikkleireskred) og anbefaler å ha dialog med dem i det videre arbeidet.
- d) NVE anbefaler for øvrig at følgende legges til grunn for det videre arbeidet med planstrategi: Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling, Statlig planretningslinje for klimatilpasning, Klimaprofil Telemark, Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027.
- e) NVE oppfordrer kommunen til å legge opp til en arealbruk som ikke medfører inngrep i vassdrag samt anbefaler å sette byggegrenser til vassdrag.
- f) NVE oppfordrer kommune til å kartlegge og sette av arealer som kan egne seg til fornybar kraftproduksjon.

Rådmannens vurdering:

- a) Hensyn til naturfare er nå omtalt i et eget punkt i kapittel 4.2.
- b) Innspillet tas til orientering.
- c) Kommunen vil vurdere å søke tilskudd til kartlegging av faresoner for flom og skred. For øvrig vil vi ha dialog med NVE i det videre planarbeidet.
- d) Føringerne er lagt inn i kapittel 2 for føringer for planarbeidet og i tabellen over kunnskapsgrunnlag og utredningsbehov i kapittel 4.4.
- e) Innspillet tas til orientering.
- f) Det er mottatt arealinnspill for både vind- og solkraft som vil bli vurdert videre i forbindelse med planarbeidet.

17. Grenland Havn IKS, innspill mottatt 04.04.24 (23/16547-81)

Grenland Havn IKS viser til planprogrammets punkt om utredningsbehov. De ber om å delta i arbeidet med utredning av småbåthavner, for å gi et bedre bilde av all aktivitet i kommunens sjøområde og farled. Dette også for å se på løsninger for eventuelle interessekonflikter mellom nærings- og fritidsaktivitet.

Med fortetting av bebyggelse langs elva øker etterspørselen av båtplasser i elva som kan være et problem med ferdselen i elva. Grenland Havn IKS mener det er viktig med småbåthavner som attraksjon, både for kultur og sentrumsutvikling.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen ser det som naturlig å involvere Grenland Havn og vil ta kontakt med dem direkte i arbeidet med kommuneplanen bl.a. i forhold til den aktuelle utredningen. Kapittel 4.3 om utredningsbehov i forhold til småbåthavner suppleres i planprogrammet som oppfølging av innspillet.

18. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), innspill mottatt 04.04.24 (24/26547-82)

DMF peker på at Porsgrunn har 8 registrerte forekomster av grus og pukk, og 11 forekomster av malm, industrimineral og naturstein. Flere av forekomstene er av nasjonal betydning og regional betydning. DMF anbefaler at planbeskrivelsen omtaler viktige mineralressurser i kommunen og hvordan arealformålet råstoffutvinning skal brukes.

Det er viktig å sikre tilgangen til mineralressursene for framtida og hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelige av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse. Det er viktig at planarbeidet konkret blir vurdert hvordan arealbruken i Porsgrunn kan få betydning for mineralske forekomster og mineraluttak, og hvordan kommunen skal forvalte de ulike mineralressursene. Det er også viktig at kommunen vurderer om uttak av ressurser lokalt, spesielt byggråstoffer, også er viktige regionalt. Ifølge DMF sitt levetidskart og ressursregnskap for byggråstoff i Norge, har Porsgrunn kort levetid for sine uttak av byggråstoff.

- a) Hensynssoner: DMF forventer at kommunen benytter hensynssone H590 for å synliggjøre forekomstene Bjørntvet, Dalen og Kjørholdt, Dalen Pukkverk og Valleråsen. Kommunen har i tillegg større forekomster av larvikitt som ikke er verdivurdert av NGU som bør synliggjøres dersom de er viktige for tilgangen til larvikittressurser. Hensynssone H590 bør også vurderes for andre områder med registrerte forekomster med mineralske ressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, for å unngå at utbygging eller tiltak kan vanskeliggjøre senere mineralutvinning.
- b) Arealbruk for masseuttak: DMF viser til uttaksområder og arealbruk i gjeldende kommuneplan. De gir råd om hvordan områdene med registrerte uttak bør ivaretas i ny kommuneplan (også der det foregår underjordsdrift) og hvordan områder med registrerte forekomster for øvrig bør sikres.
- c) Undersøkelserettigheter til statens mineraler: Porsgrunn har områder med undersøkelserettigheter etter statens mineraler i nordøstlig del av kommunen, og rettighetshavere her bør ivaretas om det foreslås ny arealbruk.
- d) Konsekvensutredning: Mineralressurser er ikke listet opp i planprogrammet under tema som skal konsekvensutredes, og DMF har beskrevet nærmere hvordan temaet bør vurderes i planarbeidet.
- e) Bestemmelser i arealdelen: DMF anbefaler at kommunen stiller tydelige krav om reguleringsplan for nye, og utvidelser av eksisterende masseuttak. I tillegg bør det vurderes retningslinjer om at samlet uttak på mer enn 10 000 m³ krever driftskonsesjon fra DMF før uttaket kan starte opp, og at uttak over 500 m³ gjelder meldeplikt.
- f) Temakart: Porsgrunn bør vurdere å utarbeide et temakart for mineralressurser. Temakartet vil sørge for bedre beslutningsgrunnlag for hvilke forekomster som skal prioriteres når ulike arealformål skal lokaliseres, og kan være et verktøy for å unngå konflikter mellom masseuttak, boliger, hytter og andre områder tilrettelagt for opphold. Masseuttak og eller/gruvedrift kan som kjent ha utfordringer i forhold til bl.a. innsyn, støy og støv.

Rådmannens vurdering:

Innspillene fra a) til c) og e) til f) tas til orientering og følges opp i det videre arbeidet med planforslaget. Mineralressurser er et av mange viktige tema som blir vurdert i det videre arbeidet med ny kommuneplan. Punkt d) mineralressurser er supplert i planprogrammet under kapittel 5.1 «Metode for konsekvensutredning».

19. Miljørettet helsevern i Grenland, innspill mottatt 04.04.24 (23/16547-83)

Miljørettet helsevern har følgende merknader:

- a) Utredning av folkehelsekonsekvenser: Folkehelse er lite omtalt i planprogrammet etter deres vurdering og anbefales utredet. Miljørettet helsevern peker på at folkehelse påvirkes av en rekke bakenforliggende forhold, og at et overordna mål i folkehelsearbeidet er å skape trygge, inkluderende og helsefremmende bo- og oppvekstmiljø for alle. Utredning av folkehelse handler om å synliggjøre om tiltakene vil påvirke de bakenforliggende faktorene, slik at de medfører positive eller negative endringer i forventet levealder og dødelighet i befolkningen m.m. Folkehelsevurderinger bør gjøres for de fleste utredningstemaer. Det anbefales å bruke folkehelseaspektet når man planlegger fortetting, og at det utarbeides kvalitetskriterier som legges til grunn for vurdering av om områder egner seg til boliger, barnehage, skole eller sykehjem.
- b) Støy og luftkvalitet: Grenland sliter med høye nivåer av svevestøv knyttet til vegstøv og vedfyring, der eksponering av svevestøv er en av de viktigste miljøårsakene til for tidlig død. Boliger i såkalte avviksområder (avvik fra anbefalte støygrenser) ansees som et helsemessig problem. Det er viktig å ha fokus på støy og luftkvalitet i planer om fortetting. De mener det er vesentlig at støy og støv situasjon kartlegges og utredes ved bebyggelse i gule og røde soner, samt å komme med eventuelle tiltak for å sikre helsen til befolkningen i Porsgrunn.
- c) Grønn og blå arealbruk er knyttet til folkehelse. For å bedre folkehelse og livskvaliteten til befolkningen bør det settes av tilstrekkelig med lekeareal, parker og grøntområder tilrettelagt for bruk av alle mennesker uavhengig av alder og funksjonsnivå. Tilgang til grøntareal og uteområder er en viktig del av folkehelse i byer, og de tilrettelegger for sosialt samvær, mosjon og fysisk utendørs aktivitet i form av rekreasjon. Slike områder kan dermed også bidra til å redusere alvorlig sykdom, øke livskvalitet, motvirke stress, forbedre hukommelse og ha positiv effekt på mental helse hos eldre, voksne, barn og unge. Områdene må være lett tilgjengelige, skjermet fra biltrafikk, ha trær/grønnstruktur, ha sosiale møteplasser og mulighet for sol og skygge.

Rådmannens vurdering:

Folkehelse er nå tatt med som tema under metode for konsekvensutredning i planprogrammets kapittel 5.1 og «Sammen om Porsgrunnshelse» er lagt til under kommunale føringer i kapittel 2.3. Merknadene tas for øvrig til orientering, og vil vurderes inn i det videre arbeidet med forslag til kommuneplanens arealdel.

20. Telemark Arkitektforening, innspill mottatt 04.04.24 (23/16547-88)

- a) Telemark arkitektforening anbefaler å prioritere prosjekter der gjenbruk/ombruk er tiltenkt og planlagt.
- b) De oppfordrer til å lage strategi for sentrumsområdet med langsiktige perspektiver, enten gjennom kommunedelplan eller spesifikk sentrumsplan. Dette med tanke på bærekraftig utvikling for å løse komplekse problemstillinger i sentrum (arealbruk, infrastruktur kjørevei og gangveinett, sammenhengende grønne/blå arealer). Prioritere Storgata og ha strategi rundt denne.
- c) Anbefaler å lage estetikkmal/designmal for å sikre høy kvalitet på bebyggelser og nabolag. Se til Bergen som har arkitektur-strategi forankret i kommunens overordnede målsetninger. De har lagt ved bilder som illustrerer:
 - hvordan høyder på bygg virker inn på hvordan mennesker har det
 - utforming av elementer og fasader påvirker hvordan og om vi bruker gatene
 - bredden på butikkene stimulerer oss og gjør byen spennende
 - å stoppe langs en vei kan øke bruken med 62% økte stasjonære aktiviteter med 600%
- d) Arkitektforeningen anbefaler også konkrete endringer i bestemmelser til kommuneplanens arealdel i forhold til håndtering av overvann, uterom, lekeareal, fritidsbebyggelse og forretninger og parkering.

Rådmannens vurdering:

Punkt a) til d) Innspillene tas til orientering og vil bli vurdert inn i det videre planarbeidet med arealdelen. Det kan for øvrig opplyses om at kommunen nå har en byformveileder som vil kunne gjøres i forbindelse med ny kommuneplan.

21. Skogvind AS, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-90)

Skogvind har arealinnspill, og ønsker å få utredet lokasjon for mulig kraftproduksjon fra vindturbiner og bakkemonterte solcellepaneler. De mener arealbehov for kraftproduksjonsanlegg bør bli et tema i revisjonen, da det er enorm etterspørsel etter ny kraft i regionen. Kommunen kan være proaktiv og selv avsette arealer for eller åpne for at eksterne aktører tar initiativ til utredning. De peker på at det i Porsgrunn forbrukes betydelig mer strøm årlig enn hva det produseres her, og at Porsgrunn pga. industrien vår er kommunen i landet med størst CO2 utslipp. Skogvind AS anslår at kommunen vil kunne redusere utslipp med over 1/3-del ved å elektrifisere industrien i større grad. De peker på at Porsgrunn kommune er geografisk liten og relativt tett befolket uten vannkraftressurser, og at det derfor er begrenset hva vi kan bidra med av ny kraftproduksjon i kommunen. Om Porsgrunn likevel tar sin del av den nasjonale dugnaden om økt kraftproduksjon frem mot 2030 (anbefaling fra Energikommisjonens rapport fra 2023), og også kan gjøre det arealnøytralt, kunne vi blitt et eksempel til etterfølgelse.

Rådmannens vurdering:

Arealinnspillet vil bli vurdert og svart ut i førstegangsbehandlingen til planforslaget.

22. Studentdemokratiet ved Universitetet i Sørøst-Norge, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-91)

Studentdemokratiet har en rekke forslag:

- a) Studentdemokratiet ved USN anbefaler at Porsgrunn løfter frem at vi er universitetsby. Det er viktig at kommunen aktivt tilrettelegger for studentene også mht. å få studenter til å ville bli boende etter studiene.
- b) Sikre raskere gangforbindelse (rettere linje) fra knutepunkt til Campus Porsgrunn, bl.a. etablere bru over Leirkup mellom Porsgrunn vgs. og USN. Brua er forankret i eldre reguleringsplan og i campus strategiplan fra 2019.
- c) Hyppigere kollektivavganger fra stoppet «Universitetet» og flere stopp i nærheten av USN. Foreslår bussrute også som kjører via Kjølnes Ring.
- d) Stimulere til at det blir flere boliger til utleie for studenter og unge i etableringsfasen i nærheten av sentrum og USN. Ønsker seg flere studentboliger (fra private eller Studentsamskipnaden) sentralt i kommunen, nærme sentrum og USN. Kanskje også på knutepunktet kan være positivt.
- e) Ønsker «leie til eie» formål på knutepunktet med boliger for unge i etableringsfasen, som tilskudd for å hjelpe studenter og unge som vil etablere seg inn på boligmarkedet.
- f) Tilgang på parkering på Kjølnes og med nærhet til sentrum, eller pendlerparkeringsplasser utenfor med skyttelbusser til USN/Porsgrunn sentrum.
- g) Sykkelhotell for pendlere nær togstasjonen a la løsningen i Larvik med plass til 150 sykler og månedspris på 50 kr. Dagens blå bokser er for dyre og det er for få.

De mener kommunen må undersøke mer hva studentene har behov for, og forventer for øvrig å involveres i videre arbeid med arealplan og med planer for Kjølnes.

Rådmannens vurdering:

- a) Planprogram med arealstrategien suppleres med setning som løfter inn Porsgrunn som universitetsby i det første og andre hovedgrep.
- b) - g) Innspillene om raskere gangforbindelse, endret/bedre kollektivtilbud, løsninger for sykkelhotell og utviklingsmodeller for «leie til eie»-boliger tas til orientering. Det som ikke er direkte aktuelt å vurdere inn i kommuneplanens arealdel, tar vi med oss inn i øvrig relevant planarbeid i kommunen slik som bl.a. boligstrategi, kommuneplanens samfunnsdel og samarbeidet om Bystrategi Grenland.

23. Statens vegvesen, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-92)

Statens vegvesen (SVV) uttaler seg som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. SVV påpeker viktigheten av en helhetlig planlegging, og arealutnyttelse gjennomføres i tråd med nasjonale føringer, FNs bærekraftsmål og bærekraftig utvikling. For samferdsel betyr dette å planlegge for redusert behov for transport, innføre parkeringsrestriksjoner, og etablere gode løsninger for gående og syklende, samt kollektivtransport der folk ferdes. Med tanke på beredskapshensyn er det viktig å sette fokus på transportsystemets betydning for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet. SVV nevner også viktigheten av planlegging for håndtering av flom og overvannsproblematikk. Klima, samfunnssikkerhet og beredskap, samt risiko og sårbarhet må ses i sammenheng.

Rådmannens vurdering:

Nasjonale føringer og FNs bærekraftsmål er lagt til grunn som en del av føringene for planarbeidet presentert i kapittel 2 i planprogrammet. Arealstrategien i kapittel 3 tar videre opp viktigheten av samordnet areal- og transportplanlegging og spesielt tilrettelegging for kollektiv, gange og sykkel i det

femte hovedgrepet. Samfunnssikkerhet og beredskap er ytterligere presisert i kapittel 4.2 med tittel «Hensyn til naturfare».

24. Norsk Vind AS, på vegne av flere grunneiere, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-95)

Innspillet er hovedsakelig et arealinnspill om etablering av en vindkraftsområde på Lanner. Norsk Vind AS begrunner innspillet med at det er behov for produksjon av mer kraft. Det påpekes at kommunen har best grunnlag for å ta endelig stilling til prosjektet etter at konsekvensutredninger er gjennomført og planforslag levert.

Rådmannens vurdering:

Arealinnspillet blir vurdert på lik linje med andre arealinnspill i utarbeidingen av planforslaget. Arealer for omstilling til grønn energi er allerede en del av utredningsbehovene i det videre planarbeidet.

25. Skien kommune, innspill mottatt 08.04.24 dvs. etter fristens utløp (23/16547-100)

Skien påpeker at arealstrategien bygger opp under videre utvikling i tråd med felles føringer i ATP-Grenland. Det er viktig at arealdelen legger opp til framtidig arealbruk som følger opp dette, ettersom det vil legge grunnlaget for felles søknad om bypakke Grenland fase 2 og videre felles forhandlinger om en byutviklingsavtale for Grenland.

Tidligere har det vært et samarbeid mellom Porsgrunn og Skien om revisjon av arealdelen og felles planbestemmelser. Dette er ikke aktuelt nå ettersom kommunene er kommet i ulik fase når det gjelder revisjon av arealdelen. Det må likevel være et mål at både utbyggere og innbyggere fortsatt skal møte relativt likt regelverk, uavhengig av hvilken kommune de henvender seg til. Vi vil derfor gjerne samarbeide framover om hovedtrekkene i bestemmelser og retningslinjer.

Rådmannens vurdering:

Innspillet tas til orientering.

26. Powered By Telemark, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-101)

Powered By Telemark (PBT) kommer med merknader til viktigheten av to punkter under kapittel 4.2 i planprogrammet. I forbindelse med punktet «Næring og industri» påpekes det at utnyttelsen av eksisterende industriområder er av stor betydning for å øke verdiskaping med minst mulig negativ effekt. Det vises til rapporten «Grønne industri-parker» (14.08.23) utarbeidet av ZERO. Rapporten viser gevinster både for klima og energibruk fremfor å bygge ut industri i nye områder. Videre understrekes det at Porsgrunn kommune har ansvar for å sikre at videre industriell vekst ikke kommer i konflikt med annet arealbruk. PBT er også positive til formuleringen under «Fornybar energi» om at kommunen er positive til at eksterne aktører kan igangsette prosesser for å undersøke mulighetene for mer fornybar kraftproduksjon i kommunen.

Rådmannens vurdering:

Innspillet tas til orientering. Viktigheten av å se på økt utnyttelse av eksisterende industriområder fremfor utbygging av nye områder kommer frem i arealstrategiens femte hovedgrep. For å synliggjøre dette ytterligere er én setning om dette tatt med i kapittel 4.2 under avsnittet «Næring og industri».

27. Fellesforum for Heistad, Brattås og Skjelsvik, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-102)

Fellesforumet har merknader til formulering av arealstrategiens tredje hovedgrep «Utvikle lokalsentre med gode bo- og nærmiljø».

- a) Sikkerhetsaspektet bør inkluderes i arealstrategien. Overskriften bør endres til følgende: "Utvikle lokalsentre med gode og sikre bo- og nærmiljø".
- b) Trygghet, trafikk og støy bør vektlegges i arealstrategiens tredje hovedgrep. Det er foreslått at følgende setning tas inn: «God bokvalitet kjennetegnes også ved at beboerne følger seg trygge, også med tanke på trafiksikkerhet og støybegrensning.»
- c) Andre kommentarer til planarbeidet er at det bør legges ved en ordliste som forklarer fagspråket som blir brukt, eksempelvis forklaringer på begreper som arealdel, planprogram, plankart osv.

Rådmannens vurdering:

Punkt a) og b) svares ut ved at sikkerhetsaspektet vurderes ivaretatt gjennom ny formulering i det tredje hovedgrep i arealstrategien. Den foreslåtte setningen omformuleres og tas med i det tredje hovedgrepet i arealstrategien. Følgende setning er tatt inn: «*Trafiksikkerhet og støybegrensning er også faktorer som har betydning for bokvalitet.*»

Punkt c) Innspillet tas til følge.

28. Naturvernforbundet i Telemark, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-103)

Innspillet peker på bybane i Grenland som en viktig del av det lokale samferdselsbildet og ønsker at det tas inn i knutepunktplanleggingen. Det er også ønskelig med en mer offensiv tilnærming for å oppnå arealnøytralitet. Positivt med økt satsing på tog. Ønsker strengere regime på strandsoneforvaltning og kartlegging av naturmangfold. Ønsker å revurdere grønn plakat og stramme inn nedbygging av naturverdier. Ønsker sterkere vern av strandsone og at det ikke godkjennes flere utbygginger i strandsonen. Ta med føringer for redusert bilbruk og økt satsning på sykkel og gange. Fornybar energiproduksjon som tar store naturarealer er uønsket, men grå arealer og tak på offentlige og private bygg har et potensiale for solcelleanlegg. Naturvernforbundet støtter planvask og ønsker å bli involvert i prosessen.

Rådmannens vurdering:

Arealstrategien er tydelig på at nedbygging av natur skal unngås i det fjerde hovedgrepet «*Bevare og styrke blågrønn struktur*». Det er gjort en mulighetsstudie for lokalt togtilbud i Grenland, datert januar 2022 (se dokument på bypakka.no). I strategi for areal og transport (Bystrategi Grenland 2024-2035) datert 3. mai 2024 konkluderes med at det ikke er markedsgrunnlag for et lokalt togtilbud på Breviksbanen per i dag. Tidligere fastsatte byggegrenser i strandsonen skal ved denne revisjonen gjennomgås og ordlyden i planprogrammet er tydeliggjort under «Strandsone» i kapittel 4.2. Det vil bli kartlagt naturmangfold i forbindelse med forslåtte arealinnspill i KPA. Videre skal grønnstruktur utredes og følge planforslaget som et nytt kunnskapsgrunnlag. Redusert bilbruk og økt satsing på sykkel og gange er i dag et av hovedpilarene til arealstrategien. Ved behov vil dere bli kontaktet i det videre arbeidet med utarbeidelse av kommuneplanens arealdel, herunder planvask.

29. Bjørntvedtjordet Vel, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-104)

Velforeningen understreker betydningen av at kommunen sørger for å se alle planer og fortettingsprosjekter i sammenheng, og legger klare føringer for kulturhistorisk bebyggelse, offentlige parker, byrom, lekeplasser, aktivitetsområder, blågrønn struktur og gater som det er trygt og gå og sykle i. Dette for å sikre at det blir planlagt og bygd med kvalitet for framtida, og at det store fortettingspotensialet faktisk lar seg realisere. Dersom kvalitetene blir borte ved ny utbygging, vil ikke Porsgrunn kunne tiltrekke seg nye innbyggere og bedrifter slik kommunen ønsker.

«Kulturskoleparken»: Byformveilederen viser at Nedre Bjørntvedt inngår i delområde 2, og det påpeker at området har svært lite grøntareal utover gatetrær i Sverresgate, at området domineres av veg- og parkeringsareal og at det er behov for høyere andel grøntareal. Velforeningen ser at Kulturskoleparken ikke er nevnt i dette delområdet, da den er det eneste offentlige grøntområde med leke- og aktivitetsplass på Nedre Bjørntvedt. Parken kan spille en større rolle i den blågrønne strukturen i framtida, også med tanke på flom og naturlig drenering av vann.

Konsekvenser av utvikling knutepunkt Porsgrunn: Nedre Bjørntvedt vil bli en viktig fartsåre for myke trafikanter og biler fra store bydeler til og fra knutepunkt Porsgrunn, når det etter hvert fylles med innhold og arbeidsplasser. Gatene i vårt område må derfor tilrettelegges og prioriteres for trygg og attraktiv ferdsel for de myke trafikantene. Det er generelt potensiale for mer gatetrær, sosiale og møteplasser i gatene på Nedre Bjørntvedt, som er positivt for klima, biologisk mangfold og sosiale forhold.

Kulturminneplanen: Det er positivt at det omfattende faktagrunnlaget fra arbeidet med kulturminneplan tas med i arealdelen, men denne må også vedtas som egen plan. Velforeningen bistår gjerne med kunnskap om bruken av arealer og videre innspill til sikring/videreutvikling av kvalitetene i vårt område.

Rådmannens vurdering:

Arealstrategiens andre hovedgrep er supplert med følgende setning: «*Planer og fortettingsprosjekter skal sees i sammenheng, og det legges klare føringer for kulturhistorisk bebyggelse, offentlige parker, byrom, lekeplasser, aktivitetsområder, blågrønn struktur og gater som det er trygt å gå og sykle i.*» Øvrige innspill tas til orientering og vil bli vurdert i det videre arbeidet med planforslaget. De innspillene som retter seg mot andre planer og prosjekter viderefremmes til aktuelle kontaktpersoner.

30. Kystverket, innspill mottatt 05.04.24 (23/16547-107)

Kystverket har følgende innspill til det videre planarbeidet:

- a) Havneområder vises med arealformål *havn*, alternativt som *næring* med tilhørende bestemmelser som sikrer næringer med behov for sjøtransport tilgang til disse områdene. Støytølsom bebyggelse planlegges utenfor rød og gul støysone fra havneområder slik at konflikt med havnevirksomhet unngås.
- b) Farledene videreføres som juridiske samferdselslinjer på plankartet og i tillegg gis et egnet arealformål, som arealformål farled.
- c) Ankringsområdet vises som arealformål ankringsområde, jf. pbl. § 11-7 nr. 6, alternativt som bestemmelsesområde, med tilhørende bestemmelse: «Innenfor ankringsområdet tillates ikke tiltak som er i konflikt med bruken av området til ankring. Eksempelvis kabler, rør, ledninger og andre tiltak som kan være til hinder for sikker forankring».

- d) Gjeldende planbestemmelse i pkt. 1.6.7 om navigasjonsinnretninger videreføres. Vi legger for øvrig til grunn at det ikke vil være plankrav for navigasjonsinnretningene, og at dette tydelig går fram av bestemmelsene.
- e) Virkninger for sjøtransport og havn utredes ved nye/endrede arealinnspill i eller ved farvannet. ROS-analyser inngår i dette arbeidet.

Rådmannens vurdering:

De konkrete innspillene til tegning i plankart (punkt a-c) og innspill til bestemmelser (c-e) tas til orientering og blir vurdert i det videre planarbeidet.

Virkninger for sjøtransport og havn er tatt inn i planprogrammet under punkt 5.1, konsekvensutredninger.

31. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, innspill mottatt 08.04.24 (23/16547-108)

Statsforvalterens uttalelse er utdypende i forhold til hva som bør tas hensyn til i det videre planarbeidet. Utover punktene som er listet under, henvises det til uttalelsen deres.

- a) Det forventes at kommunen gjør en ny vurdering av tidligere avsatt, urealisert arealbruk, og disse vurderingene synliggjøres i plandokumentene, jf. avsnittet om planvask.
- b) Reduksjon av klimagassutslipp fra bl.a. transport og arealbeslag må prioriteres. Omdisponering og nedbygging av karbonrike arealer bør unngås så langt som mulig, jf. avsnittet om klima og karbonrike arealer.
- c) Jordvernet er innskjerpet, og omdisponering av dyrka og dyrkbar jord må unngås, jf. avsnittet om landbruk og jordvern.
- d) I forhold til arealnøytralitet og økologisk kompensasjon, minnes det om Miljødirektoratets tiltakshierarki, hvor man først skal unngå, og deretter begrense, istandsette og til slutt om mulig kompensere vesentlig negative virkninger for miljøet. Økologisk kompensasjon skal ikke være noe man i utgangspunktet baserer seg på, men er siste utvei.
- e) Nye byggeområder må kartlegges for naturtyper på kommuneplannivå, og naturverdier av nasjonal og vesentlig regional interesse må ivaretas, jf. avsnittet om naturmangfold.
- f) Områder med grunnforurensning må synliggjøres i planen. Vi understreker at det frarådes å bygge på gamle deponier. Hvis kommunen likevel ønsker å bygge på gamle deponier, må det på kommuneplannivå gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og en risikovurdering, jf. avsnittet om forurenset grunn.
- g) Kommunen bør i planprogrammet gjøre en vurdering av om det bør utarbeides støykart dersom dette mangler.
- h) Det må prioriteres å følge opp tiltakene i Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden.
- i) Kommunen har et særlig ansvar for å sørge for at strandsonen er tilgjengelig for allmennheten, og at utbygging langs sjøen unngås. Det oppfordres til å gjøre en overordnet og helhetlig vurdering av behovet for å lokalisere, etablere, og eventuelt utvide småbåthavner/-anlegg i sjø og vassdrag.
- j) Det anbefales at det utarbeides en egen analyse av som ser på gravplasskapasitet og behov i et lengre perspektiv.

Rådmannens vurdering:

Uttalelsen i sin helhet vil bli førende for det videre arbeidet med utarbeidelse av planforslaget. Det kommenteres det i tillegg kort under:

- a) Vurderingen av tidligere avsatt, urealisert arealbruk er en del av arbeidet med planvasken. Dette blir synliggjort i plandokumentene ved førstegangsbehandling av planforslaget.

- b) Arealstrategien legger vekt på å tilrettelegge for mer kollektiv, gange og sykkel, samt at areal- og transportplanlegging samordnes i det første og femte hovedgrepet. Det vil være førende å unngå omdisponering og nedbygging av karbonrike arealer så langt som mulig. I arealstrategiens fjerde hovedgrep er det nå skrevet inn følgende: «*Omdisponering og nedbygging av karbonrike arealer som myr og våtmarksområder bør unngås.*»
- c) Omdisponering og nedbygging av dyrka og dyrkbar jord må unngås, og dette kommer frem i arealstrategiens fjerde hovedgrep «Bevare og styrke blågrønn struktur».
- d) Tas til orientering.
- e) Listen over utredningsbehov (kapittel 4.4) er supplert med kartlegging av naturverdier.
- f) Anbefaling om å unngå utbygging på gamle deponier tas til orientering.
- g) Støy vil bli vurdert etter eksisterende data i konsekvensutredningen og i det videre planarbeidet. Det skal også sikres planbestemmelser som tar hensyn til både støy og støv.
- h) Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden er nevnt under kapittel 2 for føringer for planarbeidet, og er førende for det videre planarbeidet.
- i) Småbåthavner er et utredningspunkt som er nevnt i kapittel 4.3.
- j) Gravplasskapasitet er utredningspunkt som er nevnt i kapittel 4.3.

32. Forum for Natur og Friluftsliv i Telemark, innspill mottatt 09.04.24 (23/16547-109)

FNF Telemark har flere merknader til planprogrammet og vektlegging av ulike temaer i det videre planarbeidet. De kommer med en rekke anbefalinger om hvordan virkemidlene i kommuneplanens arealdel bør brukes for å sikre kommunens natur- og grøntområder. Eksempelvis at gråe arealer skal prioriteres først ved eventuell etablering av fornybar energi.

Deretter kommer det konkrete merknader til planprogrammet som listes opp punktvis.

- a) FNF Telemark mener det er uklart hvordan strategien og planen planlegger styrking av blågrønn struktur, og ønsker dermed at blågrønn struktur skal ivaretas i like stor grad som jordvern.
- b) Forumet kan ikke se at fjorden eller vannområdet har fått plass i planprogrammet eller arealstrategien.
- c) Formuleringen av det femte hovedgrepet i arealstrategien er formulert for åpent, og nærmest som en forutsetning om at nye arealer skal tilgjengeligjøres for utbygging.
- d) Det er ikke gitt føringer for hvordan strandsonen håndteres i det videre planarbeidet. Vern av strandsonen bør styrkes og det bør ikke godkjennes ytterligere utbygging av strandsonen i kommunen.

Avslutningsvis påpekes en rekke områder som bør ha høy prioritet for ivaretagelse for natur og naturmangfold.

Rådmannens vurdering:

De kommer med en rekke anbefalinger om hvordan virkemidlene i kommuneplanens arealdel bør brukes for å sikre kommunens natur- og grøntområder, og disse tas til orientering og blir fulgt opp i det videre planarbeidet. Arbeidet med planvask og arealregnskap vil også sikre at natur i større grad blir ivaretatt.

- a) Bevaring og styrking av blågrønnstruktur kommer frem av det fjerde hovedgrepet i strategien gjennom følgende utsagn: «*De nasjonale forventningene om bærekraftig arealbruk er lagt til grunn for arealstrategiens hovedgrep, som gjør at nedbygging av natur skal unngås.*»
- b) Viktigheten av fjorden kommer frem i det fjerde hovedgrepet i arealstrategien gjennom følgende utsagn: «*Marka, strandsonen og fjorden er store og viktige arenaer for rekreasjon,*

idrett og friluftsliv og allmenheten må sikres tilgang til disse områdene. Bevaring og styrking av blågrønne strukturer bidrar til god forvaltning av disse ressursene, det bidrar også til naturmangfold og bedre luftkvalitet, og gir muligheter for klimatilpasning og overvannshåndtering. Vår vassdrag- og kystnatur er en ressurs av stor betydning for verdiskaping, næringsutvikling, folkehelse, rekreasjon og naturmangfoldet.». Der det er kommet inn arealinnspill i fjorden/vannområder vil dette vurderes i konsekvensutredningen og ROS-analysen.

- c) I det femte hovedgrepet «Legge til rette for næring, industri, og et effektivt transportnett» legges konseptet «rett virksomhet på rett sted» til grunn. Arealstrategien med alle hovedgrepene i sin helhet baserer seg på kompakt utvikling av allerede bebygde arealer fremfor nedbygging av naturområder.
- d) Det er økt fokus på ivaretagelse av strandsonen, og dette går frem av kapittel 4.2 for tema «Strandsonen». Kapittel 4.3 er gjennomgang av byggegrensen langs sjø- og elvenære arealer tatt med som et utredningspunkt. Dette er førende for hvordan vi skal jobbe med problematikken i strandsonen i det videre planarbeidet.

33. Telemark fylkeskommune, innspill mottatt 12.04.24 (23/16547-112)

Fylkeskommunen kommer med innspill til planprogrammet og anbefalinger til det videre planarbeidet.

- a) Det anbefales at kommunen i det videre arbeidet ser nærmere på fysisk avgrensning for områder for fortetting, som muliggjør flere gang-, sykkel- og kollektivreiser i tråd med nullvekstmålet. Anbefaler også at arealstrategien følges opp med en strategi for prioritert utbyggingsrekkefølge i tråd med rapporten «Verdiskapende fortetting i Grenland».
- b) Planprogrammet mangler konkretisering av hvordan og hvilke tidspunkt barn og unge involveres i arbeidet, og barnerepresentantens rolle. Ber om at planprogrammet suppleres med dette.
- c) «Fylkesmelding om kystsonen i Telemark» (datert 01.03.24) skal legges til i kunnskapsgrunnlaget.
- d) Arealstrategien er relativt vid og lite målbar etter fylkeskommunens vurdering. Ber kommunen vurdere å utdype silingskriteriene mer konkret, for eksempel med avstandskrav og lignende.
- e) Savner en tydeliggjøring av hvordan regional vannforvaltningsplan og det lokale tiltaksprogrammet skal legge føringer for fremtidig arealbruk, samt at planarbeidet tar aktiv stilling til kunnskapen om kommunens vannforekomster som ligger i Vann-Nett. Kap. 5.1 beskriver at kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes i tråd med KU-forskriften, uten ytterligere konkretisering av KU-tema. Det forventes at vannmiljø inkluderes som tema jf. § 21 i forskrift om konsekvensutredninger.
- f) Fylkeskommunen mener at kapittel 4.3 bør ha et utredningspunkt knyttet til å vurdere utredning og tilrettelegging for produksjon av fornybar energi og bruk av energifleksible varmeløsninger, i alle nye arealutviklingsprosjekter.
- g) Fylkeskommunen anbefaler også at det avholdes et møte i regionalt planforum før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

Rådmannens vurdering:

- a) Tas til orientering.

- b) Hvordan barn og unge involveres i det videre planarbeidet er supplert i 6.3 under øvrig medvirkning. Under høringsperioden har Ungdomsrådet blir orientert om oppstarten av planarbeidet.
- c) «Fylkesmeldingen om kystsonen i Telemark» er lagt til i tabell i kapittel 4.4.
- d) Arealstrategien skal detaljeres nærmere i den videre prosessen, parallelt med utarbeidelse av planforslaget.
- e) Vannmiljø er tatt inn i kapittel 5.1 «metode for konsekvensutredning».
- f) Vi har mottatt arealinnspill på vind- og solkraft som følges opp i det videre planarbeidet. Utredning og tilrettelegging av energifleksible varmeløsninger tas ikke inn som et eget utredningspunkt, men følges opp i utarbeiding av bestemmelsene.
- g) Tas til etterretning.

34. Fiskeridirektoratet, innspill mottatt 12.04.24 (23/16547-113)

Innspillet til Fiskeridirektoratet omfatter generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur. Fiskeridirektoratet tar stilling til om det er behov for å oppdatere kystnære fiskeridata i planområdet når en kommune starter opp arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Tid medgått siden siste registreringer og oppdateringer samt sporingsdata fra posisjons- og fangstrapportering tilsier lite behov for oppdatering for Porsgrunn. Det er ikke registrert lokaliteter for akvakultur i Porsgrunn kommune. Det anbefales videre at registrerte gyteområder i Fiskeridirektoratets kartløsning tegnes inn på samme måte som gytefeltregistreringer, alternativt i kombinasjon med farled og ferdsel, eller som hensynssone i arealdelen. Videre er det konkret innspill til planprogrammet ved at Fiskeridirektoratets kartløsning, Yggdrasil inkluderer i tabellen i kapittel 4.4.

Rådmannens vurdering:

De generelle rådene om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur samt hvordan gyteområder skal tegnes inn i plankartet tas til orientering og følges opp i det videre planarbeidet. Fiskeridirektoratets kartløsning, Yggdrasil, er inkludert i tabellen i kapittel 4.4.