

---

# RAPPORT

---

ADMINIET BRYGGEPARK

RAPPORT FOR BIOLOGISK MANGFOLD



Kunde: Polly Invest

Prosjekt: Adminiet Bryggepark

Prosjektnummer: 10213110

## Sammendrag:

Denne rapporten er en del av det faglige grunnlaget til reguleringsplanen for Adminiet Bryggepark.


Rapporten oppsummerer kjent kunnskap om biologisk mangfold i tilknytning til planområdet. Det er gjort noen registreringer i området tidligere. I tillegg er det gjennomført en befaring med fokus på verdisetting og ivaretagelse av biologisk mangfold under planarbeidet og anleggsgjennomføringen. Naturen i planområdet har lokal- og nasjonal verdi for biologisk mangfold og det er ønskelig å ta særskilt hensyn til utvalgte naturtyper i planområdet.

Det foreslås noen konkrete tiltak som vil være positive.

- Bevare den utvalgte naturtypen slåttemark. Utarbeide skjøtselsplan for enga.
- Bevare den utvalgte naturtypen åpen kalkmark.
- Unngå spredning av uønskede fremmede plantearter gjennom flytting av infisert jord til nye områder i henhold til FOR-2015-06-19-716.
- Bevare asketreet på plangrensa.
- Unngå utbygging av strandsonen.

## Rapporteringsstatus:

- Endelig  
 Oversendelse for kommentar  
 Utkast

<b>Utarbeidet av:</b> Ingrid Gromstad, Svenja Roncossek og Gunnar Sandvik	<b>Sign.:</b> 
<b>Kontrollert av:</b>	<b>Sign.:</b>
<b>Prosjektleder:</b>	<b>Prosjekteier:</b>

## Revisjonshistorikk:

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av
01	27.01.2023	Oppdatert i henhold til gjeldende planavgrensning	NOINGG	NOGUSA
00	2019	Opprinnelig	NOINGG NOGUSA	Kjersti Misfjord

# Innholdsfortegnelse

1	Bakgrunn .....	4
1.1	Planområdet og reguleringsplanen .....	5
1.2	Berggrunn og løsmasser .....	6
2	Tidligere registreringer av naturverdier i influensområdet .....	7
2.1	Utvalgte naturtyper .....	7
2.2	Viktige naturtyper .....	7
2.2.1	Store gamle trær .....	7
2.2.2	Åpen kalkmark .....	8
2.2.3	Slåttemark .....	8
2.2.4	MiS .....	9
2.3	Verneområder .....	10
2.4	Inngrepstfrie naturområder (INON) .....	10
2.5	Kulturlandskap .....	11
2.6	Verneplan for vassdrag .....	11
2.7	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse .....	11
2.7.1	Ansvarsarter .....	11
2.7.2	Rødlistearter .....	11
2.8	Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2018) .....	14
2.9	Fremmede arter .....	14
3	Befaring i planområdet .....	15
3.1	Fugl .....	18
3.2	Andre arter .....	18
4	Verdivurdering .....	18
4.1	Vurdering etter naturmangfoldloven .....	18
5	Anbefalinger/avbøtende tiltak .....	20

# 1 Bakgrunn

Polly Invest har tatt initiativ til å utarbeide denne rapporten for å avklare hvilke biologiske verdier som finnes innenfor planområdet og dets influensområde, for boligutbygging. Sweco Norge AS er engasjert for å utføre kartlegging med rapportering. Prosjektet er en del av detaljreguleringen av «Adminiet bryggepark» og formålet er å finne en samlet sett god arealbruk når det gjelder planer om nybygging. Planen omfatter eiendommen 56/560 og deler av eiendommene 56/1, 56/553 og 56/554, i Porsgrunn kommune. Dette er et areal på cirka 8 daa.

Rapporten er oppdatert i henhold til utvidet plangrense den 27.01.2023. Den generelle delen og sammenstillingen av eksisterende kunnskap om naturmangfold er oppdatert basert på offentlig tilgjengelige databaser. Det er ikke gjennomført ny befarings og kartlegging av området,

Denne rapporten gir først generell informasjon om planområdet og en sammenstilling av eksisterende kunnskap om naturmangfoldet i planområdet. Deretter presenteres egne supplerende undersøkelser fra 2019.

Siste del av rapporten gir en generell vurdering av verdiene i planområdet etter saksbehandlingskravene i Naturmangfoldloven.

Vurderingen er basert på offentlig tilgjengelige kart og dataregistre sammenholdt med egen befarings i planområdet 13.09.19



Figur 1. Avgrensingen av utvidet planområdet (rød linje). Gammel avgrensning har rød skravur. Kilde Geodata AS

## 1.1 Planområdet og reguleringsplanen

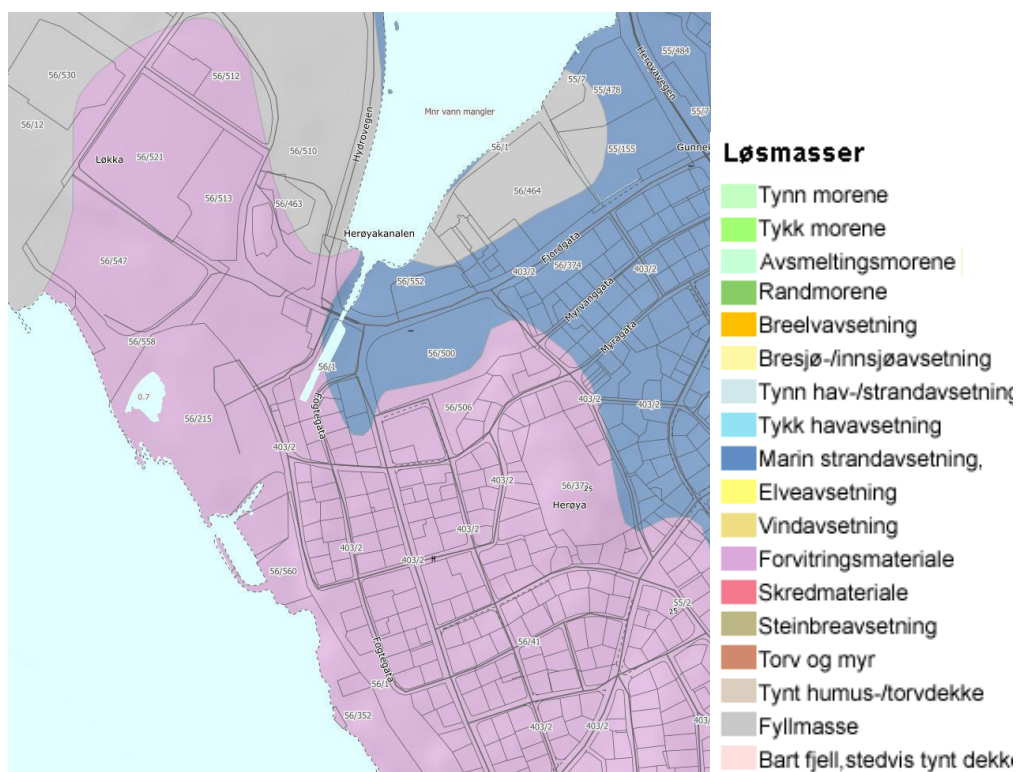
Planområdet ligger i sørboreal sone (Moen 1998) i delvis bebygd areal og jorddekt terreng med blandingsskog på Herøya, i Porsgrunn kommune. Planområdet har en kort kystlinje mot Frierflaket. Området brukes som trafikkareal i forbindelse med havnedriften og har verdi som friområde.

## 1.2 Berggrunn og løsmasser



Figur 2. Berggrunnen i planområdet er relativt ensartet og består av skifer og kalkstein (ordoviciske bergarter, grønt i kartet.) (Kilde: NGU.no)

Berggrunnen i planområdet består av skifer og kalkstein (NGU). Dette er myke bergarter som forvitrer lett. Dette kan gi potensiale for kalkkrevende vegetasjon.



Figur 3. Løsmassene i planområdet består av forvitningsmateriale (Kilde: NGU.no)

Løsmassene i planområdet består av forvitningsmateriale (NGU). Løsmassene i området har lite egnet infiltrasjonsevne.

## 2 Tidligere registreringer av naturverdier i influensområdet

BioFokus har kartlagt naturtyper langs Frierfjorden i forbindelse med kommuneplanens arealdel i 2017. Det er også kjent at BioFokus har kartlagt området i forbindelse med kartlegging av slåttemark i fylket i regi av Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) i 2018. Det er ikke kjent at det er foretatt spesifikke undersøkelser med tanke på naturmangfoldet ellers i planområdet, det er likevel en del registreringer i Artskart innenfor influensområdet.

### 2.1 Utvalgte naturtyper

Det er registrert utvalgte naturtyper av typen slåttemark (ID: UN-BN00122758) og åpen kalkmark (ID: UN-BN00118029 og UN-BN00077223) innenfor utvidet plangrense. Naturtypene er nærmere beskrevet i kap. 2.2.2 og 2.2.3.

### 2.2 Viktige naturtyper

#### 2.2.1 Store gamle trær

Det er registrert et område med naturtypen store gamle trær innenfor planområdet. Naturbase ID BN00118030 «Nokså grov ask med stor krone som står på eksponert lokalitet. God tilstand, middels grov, men uten krevende arter pr. i dag. Vurdert som viktig B».

## 2.2.2 Åpen kalkmark

Det er også registrert to områder med utvalgt naturtype åpen kalkmark (Verdi A, svært viktig og verdi B, viktig), langs fjæra, rett sør for planområdet. Denne er registrert i 2017 i forbindelse med arbeid med kommuneplanens arealdel.

## 2.2.3 Slåttemark

Det er registrert et område med naturtypen slåttemark (Verdi A, svært viktig) innenfor den utvidete plangrensen (ID: BN00122758). «Dette er en rik slåtteeeng av 1,4 daa i aktiv hevd, ekstensiv drevet som slåttemark de siste årene. Tilstanden er middels god, med dominans av næringskrevende gras og urter, men flekkvis artsrike partier. Konkurrerende og næringskrevende arter som hundegras, timotei, stormaure, høymol, engsvingel, rødkløver, hvitkløver, ugrasklokke og løvetann dominerer de områdene med mer jordsmonn. De grunnere partiene har et økt mangfold med arter som dunkjempe, sneglebelg, tiriltunge, ryllik, prestekrage, bleikstarr, engsoleie, engknoppurt, fuglevikke, følblom, prikkperikum, vanlig arve, legeveronika, bergmynte, bakketimian, vill-lin, gulmaure, blåkoll og krattalant. Langs enkelte fuktige også mjørdurt og flere individer av stortveblad. Langs grunne rygger er det godt potensial for krevende beitemarksopp. Urterike, varme og kystnære enger som denne har også potensial for varmekjære insekter».

### Skjøtsel av slåttemark

Kalkrike, kystnære enger er svært sjeldent i regionen. Artsmangfoldet og tilstanden vil trolig ha en positiv utvikling ved riktig skjøtsel. Historisk sett er engen slått årlig, og de siste årene blitt hevdet som slåttemark med slått utført av frivillige. Enga bærer i dag preg av å ha en del næring, det er derfor ønskelig å fortsette sen slått med fjerning av biomasse for å potensielt svekke næringsinnholdet i jorda og videre øke arts mangfoldet samtidig som man begrenser dominante arter. Det er også ønskelig å øke solinnstrålingen, vindpåvirkning og omsetning i engen ved å åpne mot sjøen i vest. Disse skjøtselstiltakene må sees i sammenheng med at ask og alm er rødlistearter og derfor bør voksne trær få stå.

Fremmedarter i slåtteeenga må bekjempes. Ugressklokke forekommer ofte og bør fjernes gjennom slått/luking før blomstring, gjerne flere ganger i sesongen i de områdene den dominerer. Ildsveve/hagesveve er også funnet og bør lukes vekk. Krypfredløs er observert mot hagen i sør. Nærheten til private hager medfører en kontinuerlig risiko for tilførsel av fremmede uønskede plantearter.

Det kan ikke tillates noen form for inngrep innenfor engas ytre avgrensning slik denne fremgår av Naturbase. Man vil unngå isolasjon av engene, og ønsker å opprettholde artsrike veikanter i nærheten vedlike.

Det bør utarbeides en skjøtelsplan for slåtteeenga, en slik plan skal beskrive naturmangfoldet i enga, hvordan enga er skjøttet tidligere og en konkret plan for videre skjøtsel. Hver eng har sin historie med lokale variasjoner og tilpasninger, og det er viktig at lokale tradisjoner hensyntas for å ivareta dagens mangfold i enga. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (Miljøavdelingen) bistår i samarbeid med Kulturlandskapscenteret i Telemark grunneiere som ønsker å ivareta den kritisk trua og utvalgte naturtypen slåttemark.

Tiltakshaver kan søke økonomisk støtte hos Statsforvalteren, for å opprettholde skjøtsel og utarbeide skjøtelsplanen gjennom Miljødirektoratet sitt program «tiltak for trua naturtyper».

Naturmangfoldloven åpner for å gi enkelte naturtyper en særskilt sikring ved at de får status som utvalgte naturtyper. De åtte naturtypene som i dag har status som utvalgte er kystlynghei, hule eiker, kalklindeskog, kalksjøer, slåttemark (inkludert lauveng), slåttemyr, olivinskog og åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone.



---

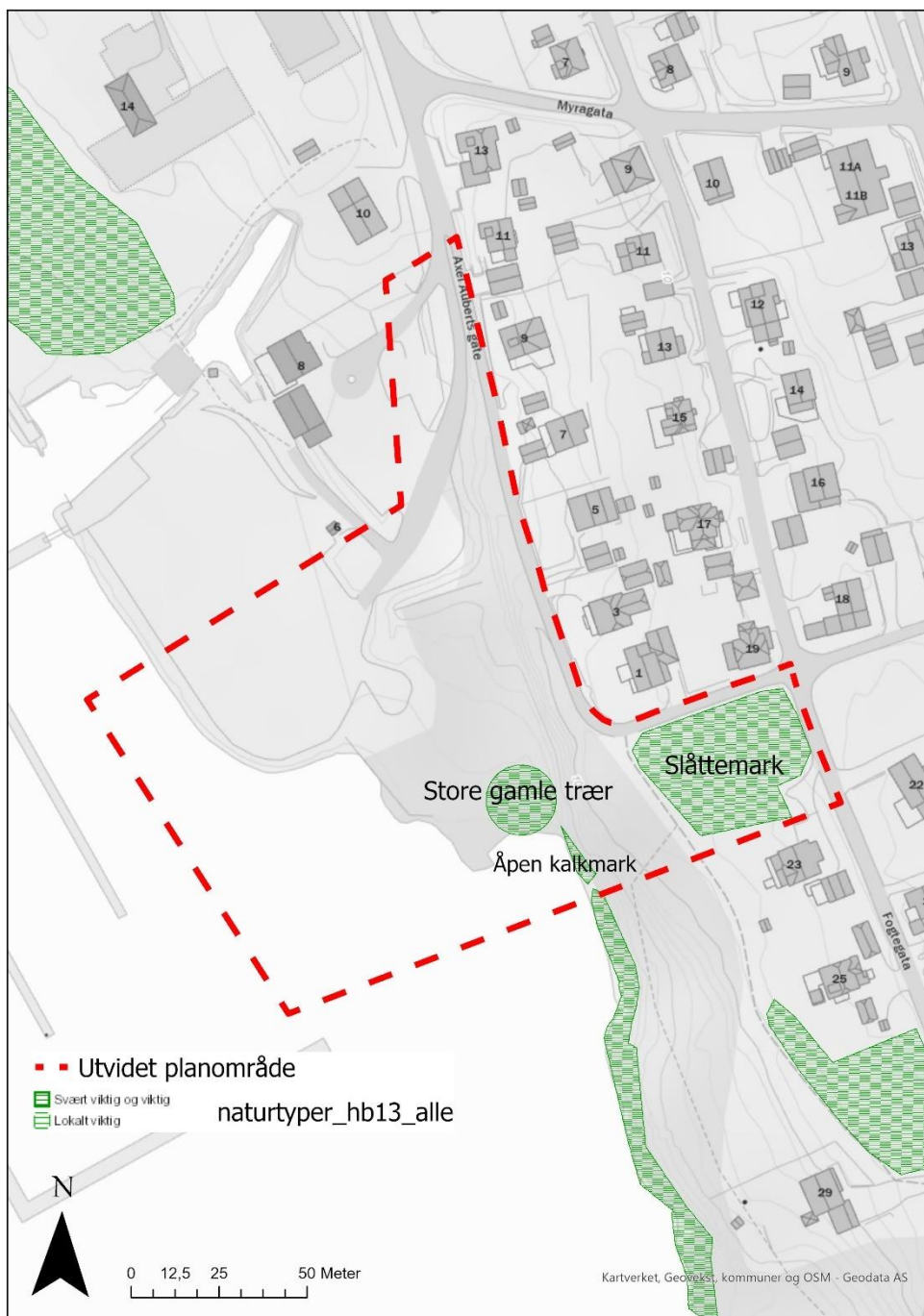
Trua naturtyper er naturtyper som står på norsk rødliste for naturtyper (2018) og som er i truethetskategori kritisk trua (CR), sterkt trua (EN) eller sårbar (VU).

Mer informasjon om ordningen finnes her:

(<https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/TilskuddTruedeNaturtyperTiltakSkjema/Startside/Index?s%C3%B8knadstypeld=13>)

#### **2.2.4 MiS**

Det er ikke registrert MiS-figurer i influensområdet.



Figur 4. Kartet viser viktige naturtyper innenfor plan- og influensområdet. Naturtypene store gamle trær, slåttemark og åpen kalkmark befinner seg innenfor planavgrensningen.

## 2.3 Verneområder

Det er ikke registrert verneområder etter naturvernloven i planområdet.

## 2.4 Inngrepsfrie naturområder (INON)

Tiltaket vil ikke ha påvirkning på INON områder (Miljødirektoratet).

## 2.5 Kulturlandskap

Planområdet ligger ikke innenfor verdifullt kulturlandskap.

## 2.6 Verneplan for vassdrag

Planområdet ligger ikke innenfor verneplan for vassdrag (NVE, naturbase).

## 2.7 Arter av nasjonal forvaltningsinteresse

En del arter har spesielle utfordringer. Dette gjelder særlig arter med rødlistestatus. Noen har spesialiserte habitatskrav og et areal kan ha svært stor verdi for akkurat denne arten. Andre arter har Norge et spesielt ansvar for å ivareta fordi er >25% av europeisk bestand finnes i Norge (ansvarsarter). I tillegg finnes det fremmede invaderende arter som er en trussel mot det stedegne biologiske mangfoldet. Disse er det også svært viktig å ha fokus på under forvaltningen av arealer.

### 2.7.1 Ansvarsarter

Det er i planområdet registrert et område for ansvarsarten havstarr. Havstarr er i dag vurdert til å være en livskraftig (LC) art i Norge.

Tabell 1. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse registrert i området rundt planlagt utbyggingsområde (Kilde: Naturbase, mars 2023)

Område	Navn	Vitenskapelig navn
Friersiten Versvika, Porsgrunn, Telemark	Havstarr	<i>Carex paleacea</i>

### 2.7.2 Rødlistearter

Rødlistearter er arter som på grunn av sin bestandsutvikling, eller naturlige sjeldenhet er sårbare for forstyrrelser i sine leve- og trekkeområder. Norsk rødliste fra 2021 (Artsdatabanken) er den gjeldende oversikten over hvilke arter som har bekymringsfullt lave bestander og dermed en økt risiko for ytterligere bestandsnedgang, eller i verste fall risiko for å bli helt utryddet. I selve planområdet er det ikke gjort registreringer, men rett sør for plangrensen er det registrert lavartene vifteglye og klaseaskelav. Fugleartene stær, lomvi og ærfugl er registrert i influensområdet. Dette gjelder også karplanten hvitrot.



Figur 5. Uttreksområde i Artskart for funn av rødlistede arter (artsdatabanken.no).

Uttrekket fra Artsdatabanken er gjort i et noe større område enn selve planområdet, for å få et inntrykk av hvilke arter som kan være sannsynlig forekommende også innenfor plangrensen. Innenfor det blå polygonet er det gjort 681 observasjoner av totalt 136 takson. De fleste registreringene gjelder vanlig forekommende og livskraftige arter.

Tabell 1. Registrerte rødlistede arter i uttreksområdet, (polygon i figur 5) Artene er sortert etter synkende sårbarhet (Artskart, januar, 2023.)

Gruppe	Art	Vitenskapelig navn	Status i Norsk Rødliste 2021	Antall funn
Fugler	Lomvi	<i>Uria aalge</i>	Kritisk truet (CR)	1
Fugler	Hettemåke	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Kristisk truet (CR)	5
Sopp	Skrubbnarrevokssopp	<i>Hodophilus atopunctus</i>	Sterkt truet (EN)	1
Fugler	Makrellterne	<i>Sterna hirundo</i>	Sterkt truet (EN)	1
Lav	Vifteglje	<i>Callome multipartita</i>	Sterkt truet (EN)	2
Fugler	Hettemåke	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Sårbar (VU)	4
Fugler	Dvergdykker	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Sterkt truet (EN)	1
Fugler	Bergand	<i>Aythya marila</i>	Sterkt truet (EN)	1
Fugler	Sivhøne	<i>Gallinula chloropus</i>	Sårbar (VU)	1
Fugler	Sothøne	<i>Fulica atra</i>	Sårbar (VU)	1

Fugler	Gråmåke	<i>Larus Argentatus</i>	Sårbar (VU)	17
Lav	Klaseaskelav	<i>Anema tumidulum</i>	Sårbar (VU)	2
Lav	Gråtungelav	<i>Thyrea confusa</i>	Sårbar (VU)	1
Karplanter	Hvitrot	<i>Laserpitium latifolium</i>	Sårbar (VU)	1
Sopp	Svartpukkelhette	<i>Phloeomana atropapillata</i>	Sårbar (VU)	2
Fugler	Gråmåke	<i>Larus Argentatus</i>	Sårbar (VU)	17
Fugler	Fiskemåke	<i>Larus canus</i>	Sårbar (VU)	11
Fugler	Taksvale	<i>Delichon urbicum</i>	Nær truet (NT)	4
Fugler	Ærfugl	<i>Somateria mollissima</i>	Sårbar (VU)	4
Fugler	Stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	Nær truet (NT)	2
Fugler	Dverglo	<i>Charadrius dubius</i>	Sårbar (VU)	2
Fugler	Gulspurv	<i>Emberiza citrinella</i>	Sårbar (VU)	2
Fugler	Hønsehauk	<i>Accipiter gentilis</i>	Sårbar (VU)	1
Fugler	Tårnseiler	<i>Apus Apus</i>	Nær truet (NT)	2
Fugler	Tjeld	<i>Haematopus ostralegus</i>	Nær truet (NT)	5
Karplanter	Bitterblåfjær	<i>Polygala amarella</i>	Nært truet (NT)	1
Karplanter	Marianøkleblom	<i>Primula veris</i>	Sårbar (VU)	3
Karplanter	Bakketimian	<i>Thymus pulegioides</i>	Nær truet (NT)	1
Karplanter	Krattalant	<i>Pentanema salicinum</i>	Nær truet (NT)	2
Karplanter	Ormetunge	<i>Ophioglossum vulgatum L.</i>	Nær truet (NT)	1
Karplanter	Blåstarr	<i>Carex flacca</i>	Nær truet (NT)	1
Lav	Ringoransjelav	<i>Leproplaca cirrochroa</i>	Sårbar (VU)	2
Sopp	Hvit småfingersopp	<i>Ramariopsis kunzei</i>	Nær truet (NT)	2
Sopp	Fiolett rødspore	<i>Entoloma mougeotii</i>	Nær truet (NT)	1

Det er registrert til sammen 32 rødlista arter i influensområdet, fem av dem er kategorisert som kritisk truet eller sterkt truet. Lomvi (CR) ble sist observert i 1998 på Bøkkeråsa, Herøya. I norsk sammenheng ligger Frierfjorden og planområdet utenfor det tradisjonelle leveområdet til arten. Planen vil derfor ikke ha påvirkning på denne arten. Hettmåke (CR) er observert i 2020 ved Herøya-kanalen. Arten er særlig tilknyttet myr- og våtmarksområder ved ferskvann, men hekker også på øyer og holmer i skjærgården og kan forekomme ganske langt opp i fjellet. Planområdet er dermed et potensielt leve- og oppholdsområde, men ikke en naturlig hekkebiotop for arten. Makrellterne (EN), ble observert i området i 2004. Arten hekker primært på holmer og skjær. Planområdet er derfor ikke en naturlig hekkebiotop for arten og særlig ikke i dag med den store graden av utbygging i nærområdet. Den kalkkrevende lavarten vifteglye (EN) er nylig registrert (2017), og finnes nok fortsatt i nærområdet. Arten er tidligere både observert på Herøya i sør og i området rundt Adminiet. Vifteglye er en sørlig, varmekjær lavart, som vokser lysåpent, gjerne på berg nær sjøen. Utbygging, trafikkerte strandsoner, luftforurensing og gjengroing er identifiserte trusler til denne lavarten. Det ble ikke observert gunstige vokseområder som fjell i dagen eller store blokker på tomten, så dersom steinblokkene i strandsonen får ligge uberørt skal ikke en utbygging kunne ha negative konsekvenser for denne arten. Skrubbnarrevokssopp (EN), ble observert i influensområdet i 2013. Dette er en sørlig/varmekrevende art og finnes på åpen grunnlendt kalkmark. Den utvalgte naturtypen åpen kalkmark som finnes innenfor planavgrensningen kan være gunstig vokseområde for skrubbnarrevokssopp.

Av de 32 rødlista arter i området, er 11 arter kategorisert som sårbare, deriblant 6 fuglearter, 2 lavarter, én karplante og én soppart. Hettmåke, dvergdykker, klaseaskelav og svartpukkelhette er observert flere ganger, mens sivhøne, sothøne, bergand, gråtungelav og hvitrot er enkeltobservasjoner.

I alt 9 fuglearter er registrert som nær truet. Fiskemåke, ærfugl, stær, dverglo, gulspurv, tårnseiler, tjeld og taksvale er registrert flere enn to ganger i Artskart. Av lavartene er det registrert ringoranglav, en lavart som er nær truet. Det er registrert to sopparter i influensområdet, hvit småfingersopp og fiolett rødspore. Ellers er det også registrert hønsehauk, ormetunge, bakketimian, marianøkleblom og bitterblåfjær blant nær truede arter i området.

Det er registrert tre rødlistede arter innenfor det utvida planområdet. Vifteglye (EN), ormetunge (NT) og Krattalant (NT). Ormetunge og krattalant befinner seg innenfor den utvalgte naturtypen slåttemark og understreker dermed behovet for å skåne denne mot nedbygging. Dette er arter som potensielt kan bli berørt dersom det etableres opparbeidet tursti over slåttemarka. Det er et moderat ikke opparbeidet tråkk der i dag. Dette gir positiv opplevelsesverdi for turgåere og har liten negativ effekt på enga, fordi turgåere tar korteste vei og ferdselen kanaliseres dermed. Det må derfor ikke gjøres fysiske inngrep i slåtteeenga utover det enkle tråkket som er der i dag. Derfor bør turstien holde samme traseen som er i dag og det anbefales ikke store endringer i stidekket. Vifteglye har leveområde på svaberget i sjøkanten og ansees ikke særlig påvirket av dette tiltaket, da svabergene skal forbli uberørt.

## 2.8 Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2018)

Slåttemarka som ligger innenfor planområdet, er en rødlistet naturtype og er vurdert til kritisk truet (CR).

De lokalitetene med naturtypen åpen kalkmark som ligger innenfor planområdet, kommer trolig under den rødlista naturtypen åpen grunnlendt kalkrik mark i sørboreal sone. Denne er kategorisert som sårbar (VU).

## 2.9 Fremmede arter

I Artskart er det registrert svært få fremmede arter i områdene rundt planområdet (Artskart). Det er viktig å hindre at fremmede arter sprer seg til nye områder. Derfor må tiltakshaver unngå at jord som er infisert med plantemateriale fra fremmede arter spres til nye områder. Spesielt gjelder det planter som er kategorisert som SE (svært høy spredningsrisiko).

Tabell 3. Registrerte fremmede arter i uttrekksområdet, (polygon i figur 5) (Artskart, januar 2023).

Gruppe	Art	Vitenskapelig navn	Risiko
Karplanter	Gravmyrt	Vinca minor	Svært høy risiko (SE)
Karplanter	Valurt	Symphytum officinale	Svært høy risiko (SE)
Karplanter	Villvin	Parthenocissus inserta	Høy risiko (HI)
Karplanter	Ugrasklokke	Campanula rapunculoides	Potensielt høy risiko (PH)

Reiso og Brynjulvsrud (2017) har også registrert syrin, som en problemart i området. Syrin er imidlertid kategorisert som ikke reproduserende art i Norge.

### 3 Befaring i planområdet

Planområdet ble befart den 13.09.2019 av naturforvalter Gunnar Sandvik og miljørådgiver Ingrid Gromstad fra Sweco. Under befaringen ble det opprinnelige planområdet fra 2019 kartlagt med hensyn på terrestrisk biologisk mangfold skravert plangrense i figur 1.1. Det var gode værforhold på befaringstidspunktet og plantene var fremdeles i et stadium som gjorde artsbestemmelser mulig. Det er ikke gjort kartlegging av marint naturmangfold.

Vegetasjonen i det opprinnelige planområdet består for det meste av skrotemark, og en har en blanding av typiske skrotemarksarter, som burot, reinfann og åkerdylle, samt flere fremmede arter. I nordøstdelen av planområdet er det et par enkeltrær som er noe eldre.

En ask med en stammeomkrets på 315 cm ble observert under befaringen. Denne er lokalisert på grøntareal sørøst i planområdet.

Tabell 4. Rødlistede arter observert under befaringen.

Gruppe	Art	Vitenskapelig navn	Rødlitestatus
Karplanter	Ask	<i>Fraxinus excelsior</i>	Sterkt truet (EN)



*Figur 6. Ask, 315 cm i omkrets målt i brysthøyde.*





Figur 7. Det ble observert flere fremmede arter i planområdet. Tett kratt lang østsiden av plangrensa.

Tabell 5: Fremmede arter i planområdet.

Gruppe	Art	Vitenskapelig navn	Status i fremmedartslista
Karplanter	Mispel sp.	<i>Contoneaster sp.</i>	Ukjent
Karplanter	Rødhyll	<i>Sambucus racemosa</i>	Svært høy risiko (SE)
Karplanter	Rynkerose	<i>Rosa Rugosa</i>	Svært høy risiko (SE)
Karplanter	Kanadagullris	<i>Solidago canadensis</i>	Svært høy risiko (SE)
Karplanter	Hagelupin	<i>Lupinus polyphyllus</i>	Svært høy risiko (SE)
Karplanter	Legesteinkløver	<i>Melilotus officinalis</i>	Svært høy risiko (SE)

Rødhyll, rynkerose, kanadagullris og hagelupin er alle karplanter vurdert til Svært høy risiko (SE) i fremmedartlista 2018. Denne vurderingen tilsier at arten har et svært stort invasjonspotensial og svært stor økologisk effekt.

Enkelte av de fremmede artene har risiko for å spres til nærliggende slåttemark og åpen kalkmark (viktige og rødlista naturtyper). Masser bør dermed håndteres på en slik måte at de ikke fører til spredning til disse naturtypene, eller andre omkringliggende områder. Det bør lages en plan for massehåndtering før oppstart av gravearbeider.

### 3.1 Fugl

Fuglene i tabell 6 ble observert under befaringen. De er alle vurdert til livskraftig (LC) (Artsdatabanken 2018).

Tabell 6: Fugler observer under befaring.

Gruppe	Art	Vitenskapelig navn	Status i Norsk Rødliste 2021
Fugler	Linerle	<i>Motacilla alba</i>	Livskraftig (LC)
Fugler	Kråke	<i>Corvus cornix</i>	Livskraftig (LC)
Fugler	Pilfink	<i>Passer montanus</i>	Livskraftig (LC)
Fugler	Stokkand	<i>Anas platyrhynchos</i>	Livskraftig (LC)

Pilfink hekker vanligvis i deler av Østlandet. Den er i hovedsak en standfugl men noen individer ser ut til å trekke på høsten. Den hekker både i byer og tettbebyggelse, samt i jordbruksområder. Den foretrekker en del vegetasjon.

Stokkand er vanlig i store deler av Norge. Arten er knyttet til vann og foretrekker grunne nærings- og vegetasjonsrike sjøer. Kråke og Linerle er også vanlig forekommende fuglearter med lite spesifikke habitatkrav.

Området på land antas å ha ordinær verdi for fugl, mens strandsonen har noe høyere verdi da dette er et viktig leveområde for vanntilknyttet fugl.

### 3.2 Andre arter

Det er ikke registrert pattedyr eller amfibier planområdet. Det ble observert en del sommerfugler under befaringen og disse ble nok tiltrukket av den store mengden blomster. Området har derfor en viss verdi for insekter.

## 4 Verdivurdering

Planområdet er generelt preget av menneskelig påvirkning. Naturen i planområdet har ulik verdi. Det opprinnelige planområdet har generelt lokal verdi for biologisk mangfold, mens store deler av det utvidede planområdet har nasjonal verdi for biologisk mangfold. Den utvalgte naturtypen slåttemark har verdi (A) svært viktig, denne ligger innenfor planområdet i sin helhet og skal ivaretas gjennom videre skjøtsel. Den utvalgte naturtypen åpen kalkmark også med (A) verdi omfattes også av planområdet. Naturtypen store gamle trær, med verdi (B) viktig, ligger innenfor planområdet og er en viktig verdi. Det varierte plantelivet gir området en viss verdi for insekter og særlig for dagsommerfugler. Strandsonen har middels verdi for fugl og potensielt for lavarten vifteglye og bør derfor skånes ved en eventuell utbygging.

### 4.1 Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven stiller en del generelle krav til forvaltningen av biologisk mangfold i Norge:

**§ 7.(prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)**

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

**§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)**

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

#### **§ 9.(føre-var-prinsippet)**

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak

#### **§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)**

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

#### **§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)**

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

#### **§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)**

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater

Under er det gjort en vurdering av tiltaket i forhold til nmf §§ 8-12:

### **Kunnskapsgrunnlaget (§8)**

Registreringer i naturbase og artsdatabanken, samt kartlegging av naturtyper i forbindelse med kommunedelplan, viser at området er generelt godt undersøkt med tanke på naturmangfold. På bakgrunn av befaringen den 13.09.19 ansees området som godt undersøkt, og potensialet for å finne ukjente og betydelige verdier for biologisk mangfold vurderes derfor som lavt.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok i forhold til å vurdere konsekvensene av den planlagte utbyggingen for biologisk mangfold.

### **Føre-var-prinsippet (§ 9)**

Dersom kunnskapsgrunnlaget er faglig svakt eller andre usikkerhetsmomenter gjør vurderingen usikker, skal det etter føre-var prinsippet legges en spesielt restriktiv holdning til grunn. I dette tilfellet vurderes ikke føre-var prinsippet som relevant.

### **Økosystem tilnærming og samlet belastning (§10)**

Formålet med §10 i naturmangfoldloven er å sikre at den enkelte lokalitet med verdi for biologisk mangfold blir vurdert ut fra en større og mer helhetlig sammenheng. Ett av formålene er å unngå «bit for bit» nedbygging av norsk natur.

Alle nye arealbeslag bidrar negativt i forhold til biologisk mangfold, men de kjente naturverdiene som berøres er generelt typiske for området. Det forutsettes at fremmede uønskede arter ikke spres ved flytting av jordmasser og at strandsonen blir skånet.

### **§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)**

Paragrafen sier at det er den som ønsker å få utført et tiltak som kan eller vil ha negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet, som må bekoste kunnskapsinnhenting og gjøre eventuelle avbøtende eller kompenserende tiltak hvis dette er aktuelt.

Tiltakshaver bør ha fokus på å unngå forsøpling, spredning av uønskede fremmed arter og ivareta åpen kalkmark, slåttemark, store gamle trær og strandsonen.

Slåttemarka krever aktiv skjøtsel for å beholde sin verdi for biologisk mangfold.

### **§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)**

Denne paragrafen skal sikre at tradisjonell utnyttelse av naturen med positiv samfunnsnytte ikke blir hindret av hensynet til biologisk mangfold. I dette tilfellet er det ikke noe til hinder for at tradisjonell bruk av naturen kan fortsette.

Sen slått med lett utstyr, tørking på bakken og fjerning av høyet er det beste tiltaket for å opprettholde slåtteenga. Luking/fjerning av uønskede fremmedarter vil også være et aktuelt skjøtselstiltak.

## **5 Anbefalinger/avbøtende tiltak**

Følgende avbøtende tiltak bør gjennomføres, for å redusere negativ påvirkning på naturmangfoldet:

- Ivareta slåttemarka øst i planområdet innenfor dagens utstrekning. Unngå noen form for arealinngrep eller fysisk tilrettelegging innenfor slåtteenga. Utarbeide skjøtelsesplan og følge denne opp.
- Ivareta åpen kalkmark langs strandsonen sør i planområdet.
- Unngå spredning av uønskede, fremmede plantearter gjennom flytting av infisert jord til nye områder i henhold til FOR-2015-06-19-716.
- Bevare asketreet i planområdet.
- Unngå utbygging i strandsonen og ivareta denne som leveområde for fugl.

Vedlegg (feltnotater)



Planområdet med punkter for feltobservasjoner gjort i området.

Feltobservasjoner gjort i planområdet. OBJECTID tilsvarende punktnummer på kartet i figur 5.

OBJECTID		OBJECTID	
1	Linerle	17	Daunesle
2	Filtkongsslys	18	Korsved
3	Strandvindell	19	Stokkand
4	Stankstorkenebb	20	Ask 315 cm omkrets
5	Skvallerkål	21	Mispel sp.
6	Kråke	22	Korsved
7	Mispel sp.	23	Solhatt
8	Rødhyll	24	Rynkerose
9	Syrin	25	Hagelupin
10	Rynkerose		
11	Kanadagullris		
12	Legesteinkløver		
13	Spisslønn 215cm omkrets		
14	Mispel sp, Rødhyll, Syrin		
15	Lungeurt sp.		
16	Pilfink		