

Fra: [Silsand, Trond Eirik](#)
Til: [Kjell-Henrik Semb](#)
Kopi: [Maja Mercina](#); [Ulrikke Ryen](#); [Marius Lid](#)
Emne: SV: Uttalelse - offentlig ettersyn - Porsgrunn - Adminiet bryggepark -
Dato: mandag 13. november 2023 09:24:58
Vedlegg: [image001.png](#)

Hei igjen!

Flott at du tar tak i dette – dette er et stykke «indrefilet» av skjøtelsavhengig natur, kjempeviktig for ville pollinerende insekter og for en lang rekke rødlistearter av sopp og planter etc, midt i boligbebyggelsen, og attpåtil eid av kommunen.

Jeg kjenner området godt. Har ikke vært involvert i planprosessen – jeg jobber for tiden lite med naturmangfold i arealplansaker.

Ser at rapport om naturmangfold som var ett av vedleggene ved offentlig ettersyn blant annet nevner at det bør lages skjøtelsplan og gjennomføres skjøtsel. Dette er nok noe av bakgrunnen for at vi nevnte det i vår uttalelse.

Reguleringsbestemmelsene (f eks til hensynssone eller til arealformål naturformål) kan kanskje innrettes hovedsakelig på arealbruken litt overordnet, f eks gjennom å si at slåtteeenga (utvalgt naturtype etter bestemmelsene i naturmangfoldlovens §§52-56) skal ivaretas ved at det ikke tillates bruk/tiltak som kan ødelegge den (f eks graving, oppfylling, tildekking, byggetiltak, fast eller midlertidig hensetting av kjøretøyer eller materiell, bruk som snøopplagsplass (utenom for brøytekanal langs tilgrensende veier), gjødsling, bruk av sprøytemidler og liknende). Mens selve skjøtelsen av enga kanskje ikke trenger å forankres i reguleringsplan – annet enn eventuelt som en «kan»-bestemmelse for å signalisere hva som er ønsket bruk? F eks ved å ta med at det «kan» utarbeides skjøtelsplan, og at det «kan» gjennomføres årlig slått og raking, fjerning av fremmede arter etc. Tror dette vil være en bedre tilnærming enn direkte krav til bestemte typer skjøtsel/tiltak, jfr at naturmangfoldlovens bestemmelser om utvalgte naturtyper heller ikke inneholder noen krav eller forpliktelser til å gjennomføre skjøtsel, selv ikke for slåttemarker og andre kulturbetingede utvalgte naturtyper som er helt avhengig av dette.

Når det gjelder selve skjøtelsen av enga har Statsforvalteren på grunnlag av søknad til ordningen «tilskudd til trua naturtyper» utbetalt tilskudd til slått og raking av slåtteeenga fra 2019 og framover – søker er MDG Porsgrunn v/Endre Løwe. På dette tidspunktet tror jeg arealet var privateid, men at det seinere har blitt overdratt til kommunen. Vilkår for utbetaling av tilskudd er blant annet at skjøtelsen foregår etter avtale med grunneier, muntlig eller skriftlig. Det er ikke utarbeidet noen skjøtelsplan, men vi har også stilt vilkår om at skjøtelsen utføres på bestemte måter, så dette skal være ivarettatt. Hvis det skal utarbeides en skjøtelsplan så er dette noe vi vanligvis finansierer (gjennom tjenestekjøp med midler vi får fra Miljødirektoratet).

Håper dette var oppklarende. Hvis ikke er det bare å ringe eller sende epost.

Med vennlig hilsen
Trond Eirik Silsand
seniorrådgiver



Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Telefon: 35 58 61 73

Mobil: 40 03 46 49

E-post: trond.eirik.silsand@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/vt

Fra: Kjell-Henrik Semb <Kjell.Henrik.Semb@porsgrunn.kommune.no>

Sendt: fredag 20. oktober 2023 13:44

Til: Silsand, Trond Eirik <trond.eirik.silsand@statsforvalteren.no>

Kopi: Maja Mercina <Maja.Mercina.Abburu@porsgrunn.kommune.no>; Ulrikke Ryen <Ulrikke.Ryen@porsgrunn.kommune.no>; Marius Lid <marius.lid@porsgrunn.kommune.no>

Emne: Uttalelse - offentlig ettersyn - Porsgrunn - Adminiet bryggepark -

Hei

Jeg sender denne direkte til deg da jeg vet at du har kunnskap om denne og trolig har vært med på saksbehandlingen.

Kort oppsummert, slik jeg kjenner saken:

- Slåttenga er kommunal eiendom.
- Jeg mener at kommunalteknikk slår enga en gang i året (etter frøsetting).
- Jeg mener at høyet blir kjørt bort, slik at det ikke har en gjødslingseffekt.
- Utbygger har ingen bruk av dette område (området ble vel heller tatt med i reguleringsplan for å sikre slåttenga).
Det var vel i en tidlig fase tegnet inn noen gateparkeringsplasser som kunne berøre slåttenga, disse er fjernet mener jeg.
- Slåtteng er vel utvalgt naturtype og slikt sett er Statsforvalteren rett myndighet.

En skjøtelsesplan skal vel utarbeides av fagfolk som for eksempel Biofokus, regner med at Statsforvalteren finansierer denne.

Den konkrete skjøtelsen (inkludert fjerning av fremmedarter) regner jeg med at et anleggsgartnerfirma vil stå for. Midlene kommer fra Statsforvalter etter søknad.

Hva konkret ønsker dere av kommunen i denne saken? Hvordan skal vi sikre dette i reguleringsbestemmelsene?

Utbygger har ingen bruk av dette området, så det virker unaturlig å pålegge de noen kostnader for dette.

Kommunen som grunneier utfører vel i dag egentlig mere skjøtsel enn en kan forvente.

For meg så ser det ut som om det er Statsforvalteren som sitter med «nøkkelen»!

Sitat nederst på side 3:

Det fremgår av rapport for biologisk mangfold at for å ivareta naturtypen slåttemark (verdi A, svært viktig) er det viktig med riktig skjøtsel av området. Det bør utarbeides en skjøtelsesplan for slåtteeenga som blant annet beskriver en konkret plan for videre skjøtsel. I tillegg bør fremmedarter i slåtteeenga bekjempes, noe som vil kreve oppfølging over flere år (avhengig av art). Vi kan ikke se at dette er konkret sikret i reguleringsbestemmelsene. Kommunen bør vurdere hvordan dette skal følges opp videre.

Med vennlig hilsen

Kjell-Henrik